



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ระดับคณะวิชา

(ตามตัวบ่งชี้ IQA 17 ตัวบ่งชี้)

ประจำปีการศึกษา 2557

วิทยาลัยปกครองท้องถิ่น

มหาวิทยาลัยขอนแก่น

(1 สิงหาคม 2557 – 31 กรกฎาคม 2558)

วันที่ 8 ตุลาคม 2558

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
(ตามตัวบ่งชี้ IQA 17 ตัวบ่งชี้)

วิทยาลัยปกครองท้องถิ่น

วันที่ 8 ตุลาคม 2558

ลำดับ	คณะกรรมการฯ	ตำแหน่ง	สังกัด
1.	รศ.ดร.กนกอร สมปราษฎ์	ประธานกรรมการ	คณะศึกษาศาสตร์
2.	รศ.ดร.กันยรัตน์ โหละสุต	กรรมการ	คณะวิศวกรรมศาสตร์
3.	ผศ.ดร.นวลฉวี แสงชัย	กรรมการ	คณะวิทยาการจัดการ
4.	ผศ.ดร.กริช แรงสูงเนิน	กรรมการ	คณะบริหารธุรกิจ
5.	อ.สกุณา ทิพย์รัตน์	กรรมการ	คณะนิติศาสตร์
6.	น.ส.สุพัตรา แสงสว่าง	QA อาสา	คณะศิลปกรรมศาสตร์
7.	นางสุรีย์รัตน์ ปันโยแก้ว	ผู้ประสานงาน	สำนักงานประเมินฯ

ส่วนที่ 1

สรุปผลการประเมินในภาพรวม วิทยาลัยปกครองท้องถิ่น

จุดแข็ง
1. วิสัยทัศน์ที่กว้างไกล ด้านการจัดการเรียนรู้และหลักสูตรการบริหารจัดการท้องถิ่น
2. ความร่วมมือกับชุมชนท้องถิ่นอยู่ในระดับสูง เนื่องจากมีหลักสูตรที่เพิ่มพูนความรู้ของนักการปกครอง ระดับผู้บริหารโดยตรง
3. ความเป็นนานาชาติ ด้านกระบวนการ ความร่วมมือ และจะเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการท้องถิ่นของโลกต่อไป
4. การมีกองทุนของนักศึกษาช่วยสร้างสิ่งแวดล้อมที่ทรงพลัง (Powerful Environment) เช่น การมีนโยบายให้การสนับสนุนการเดินทางไปนำเสนอผลงานและการตีพิมพ์ทั้งในและต่างประเทศของนักศึกษา รวมทั้งการดูแล Learning Center โดยนักศึกษา
5. การบริหารจัดการมีความยืดหยุ่น (Flexibility) และมีการบูรณาการความร่วมมือในการบริหารจัดการกับองค์กรภายนอก
6. คณะให้การสนับสนุนอาจารย์ในการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมตามลักษณะวิชา เช่น วิชาที่มีจำนวนนักศึกษาจำนวนมาก จะจัดให้มี TA ส่วนวิชาที่จัดกิจกรรมจะลดจำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นลง โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมทั้งคณะมีการบริหารจัดการการเรียนการสอน โดยให้การสนับสนุนให้นักศึกษาได้ลงพื้นที่จริง และมีการใช้วิทยากรที่มีประสบการณ์ตรงในทีต่างๆ ที่ตรงกับเนื้อหาพร้อมสอน
7. มีการออกแบบหลักสูตรระดับปริญญาโท โดยนักศึกษาที่มีศักยภาพสามารถเลือกเข้าสู่ Double Degree ได้ และมีหลักสูตรระดับปริญญาเอกที่เป็น International Program
แนวทางเสริมจุดแข็ง
การนำองค์ความรู้ที่ได้จากการร่วมมือต่างๆ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการบริหารจัดการของชุมชนท้องถิ่น และประเทศชาติ
จุดที่ควรพัฒนา
1. ควรมีการเก็บข้อมูลในเรื่องต่างๆ ของกิจกรรมที่ส่งผลต่อความสำเร็จ
2. ควรมีการทำวิจัยเพื่อนำไปสู่แนวความคิดการบริหารจัดการองค์กรที่เป็นเลิศ พร้อมศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการและการเรียนรู้ขององค์กร
3. ควรมีสารสนเทศเกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยงในด้านต่างๆ เพื่อรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคม
4. ควรใช้ศักยภาพของอาจารย์ที่มีความสามารถทางด้านงานวิจัยค่อนข้างสูง มาช่วยเสริมสร้าง กระตุ้น และส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา เช่น เป็นที่ปรึกษางานวิจัยของนักศึกษา และจัดตั้งกลุ่ม (Cluster) วิจัยสำหรับคณาจารย์
จุดที่ควรพัฒนา
5. ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลในเว็บไซต์สำหรับศิษย์เก่าให้เป็นปัจจุบัน เพิ่มข้อมูลความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า และนำผลสะท้อนจากศิษย์เก่ามาปรับปรุง
6. ควรพัฒนาให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นโดยเร็ว
7. ควรมีกลไกในการเพิ่มนักศึกษานานาชาติและนักศึกษาแลกเปลี่ยนให้สูงขึ้น เช่น การทำ MOU กับนานาชาติ

ข้อเสนอแนะ (ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว)

รายละเอียดของเอกสารประกอบการตรวจประเมิน/หลักฐาน/โครงการและกิจกรรม ควรจัดทำให้เป็นระเบียบ ครบถ้วนยิ่งขึ้น เพื่ออำนวยความสะดวกในการตรวจประเมินของคณะกรรมการ เช่น รายละเอียดที่ใช้ประกอบการแสดงผลการประเมินความสำเร็จของแผนการจัดกิจกรรม

แนวปฏิบัติที่ดี

คณะมีการบูรณาการพันธกิจที่สำคัญในหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน เพื่อสร้างคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์เป็นบัณฑิตพร้อมทำงานและรับใช้สังคม (Servant Leadership) ผ่านเครือข่ายและ Social Lab

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ วิทยาลัยปกครองท้องถิ่น

2.1 จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนารายองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	จุดเด่น/จุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	จุดเด่น <ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรมีการบูรณาการ และตอบสนองต่อความต้องการของสังคม หลักสูตรเป็นสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการบริหารจัดการชุมชนท้องถิ่น และสามารถในการผลิตองค์ความรู้ แสดงผลการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน ความเป็นนานาชาติ ด้านกระบวนการความร่วมมือ และจะเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการท้องถิ่นของโลกต่อไป
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	จุดเด่น <ol style="list-style-type: none"> คณะมีการบริหารจัดการการเรียนการสอน โดยให้การสนับสนุนให้นักศึกษาได้ลงพื้นที่จริง และมีการใช้วิทยากรที่มีประสบการณ์ตรงในที่ต่างๆ ที่ตรงกับเนื้อหาาร่วมสอน คณะให้การสนับสนุนอาจารย์ในการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมตามลักษณะวิชา เช่น วิชาที่มีจำนวนนักศึกษาจำนวนมาก จะจัดให้มี TA ส่วนวิชาที่จัดกิจกรรมจะลดจำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นลง โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จุดที่ควรพัฒนา <p>อาจารย์บางท่านที่มีศักยภาพทางด้านงานวิจัยค่อนข้างสูง น่าจะเป็นผู้ที่มีส่วนในการกระตุ้นและส่งเสริมในการทำวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา เช่น เป็นที่ปรึกษางานวิจัยของนักศึกษา และจัดตั้งกลุ่ม (Cluster) วิจัยสำหรับคณาจารย์</p>
องค์ประกอบที่ 3 การบริการ วิชาการ	จุดเด่น <p>เป็นผู้นำในการเรียนรู้ในรูปแบบต่างๆ เช่น การบริการวิชาการในพื้นที่ การเป็น Social Lab และนำมาใช้การจัดการเรียนการสอน และการวิจัยต่อยอดอย่างเป็นรูปธรรม</p> จุดที่ควรพัฒนา <ol style="list-style-type: none"> ควรเปิดโอกาสให้ชุมชนท้องถิ่นร่วมประเมินและยกระดับการให้บริการได้ครอบคลุมทุกพื้นที่ มีรายละเอียดและเกณฑ์การประเมินความสำเร็จที่ชัดเจน รวมทั้งมีผลการวิเคราะห์ความสำเร็จเพื่อนำมาปรับปรุงในวงรอบต่อไป
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	จุดเด่น <ol style="list-style-type: none"> มีโครงการระยะยาว 20 ปีในการฟื้นฟูศิลปะและวัฒนธรรมกับท้องถิ่น มีความรู้และนวัตกรรมทางศิลปะและวัฒนธรรม เช่น ภาษาไทยน้อย ฯลฯ
องค์ประกอบที่ 5 การบริหาร จัดการ	จุดเด่น <ol style="list-style-type: none"> มีความยืดหยุ่นและมีการบูรณาการความร่วมมือในการบริหารจัดการ การบริหารจัดการความเสี่ยงตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยภายนอก

2.2 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ระดับคณะวิชา (QA 17 ตัวบ่งชี้)

วิทยาลัยปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2557

ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด I-P-O สกอ.	ผลลัพธ์การดำเนินงาน					ระดับ คุณภาพ	ข้อที่ได้ คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากการ ประเมินตนเอง)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนน การประเมิน ประเมิน	ตัวหาร				
										ตัวตั้ง
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต										
1	1.1	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	✓	○						
		ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	กรอกข้อมูล	→	22.34					
		จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ	กรอกข้อมูล	→	6		3.72			
		อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	✓	I						
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ปริญญาเอก		24					
2	1.2	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ปริญญาโท		15					
			ปริญญาตรี							
			รวม		39					
		จำนวนอาจารย์คณะทั้งหมด (รวมสาขา)	กรอกข้อมูล	→	38.5					
		คิดเป็นร้อยละ	SUM AUTO		62.34		3.90			อาจารย์ที่อายุงาน 6-9 เดือน 1 คน นับเป็น 0.5
3	1.3	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	✓	I						
			ศาสตราจารย์		3					
			รองศาสตราจารย์		8					
			ผู้ช่วยศาสตราจารย์		3					
			รวม		14					
	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	กรอกข้อมูล	→	39		1.17				
	คิดเป็นร้อยละ	SUM AUTO		35.90		2.24				

ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด I-P-O	ตัวชี้วัด I-P-O สกอ.	ผลลัพธ์การดำเนินงาน				ระดับคุณภาพ	ข้อที่ได้คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากการประเมินตนเอง)
			ตัวตั้ง	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนการประเมิน			
4	1.4	✓	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ			5	5.00		
			จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา	กรอกข้อมูล→	846				
			อาจารย์ประจำ	กรอกข้อมูล→	35				
			สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ	AUTO	24.17				
			กรอกข้อมูล สัดส่วนที่คำนวณได้		24.17				
			สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	กรอกข้อมูล→	25.00				
5	1.5	✓	ร้อยละค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน	AUTO	-3.32				
			กรณีค่าร้อยละมากกว่าร้อยละ 10 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20			10.00			
6	1.6	✓	การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	P	6	ข้อ	5.00	ไม่พบข้อ 5 ไม่พบการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการให้บริการและการให้ข้อมูลเพื่อเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา	
			กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	P	6	ข้อ	5.00		
7	1.7		ร้อยละของนักศึกษาที่ศึกษานานาชาติในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา	I			1.32		
			จำนวนนักศึกษานานาชาติระดับปริญญาตรี	กรอกข้อมูล→	0				
			จำนวนนักศึกษานานาชาติระดับบัณฑิตศึกษา	กรอกข้อมูล→	17				
			รวมจำนวนนักศึกษานานาชาติทุกระดับ	SUM AUTO	17				
			จำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	กรอกข้อมูล→	1,291				
			คิดเป็นร้อยละ	SUM AUTO	1.32				

ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด I-P-O	ผลลัพธ์การดำเนินงาน				ระดับคุณภาพ	ข้อที่ได้คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากการประเมินตนเอง)
		ตัวชี้วัด สกอ.	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมินตนเอง			
8	1.8	ร้อยละของนักศึกษาแลกเปลี่ยนไปและมาจากต่างประเทศต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	P					
		จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนไปต่างประเทศ	กรอกข้อมูล	28				
		จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนมาจกต่างประเทศ	กรอกข้อมูล	0				
		รวมจำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนไปและมา	SUM AUTO	28				
		จำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	กรอกข้อมูล	1,291				
		คิดเป็นร้อยละ	SUM AUTO	2.17				
9	1.9	เงินบริจาคจากศิษย์เก่า	O					
		จำนวนเงินบริจาคจากศิษย์เก่า	กรอกข้อมูล	2,683,770.00				
		จำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	กรอกข้อมูล	1,291				
		จำนวนเงินบริจาคต่อจำนวนศิษย์เก่า	SUM AUTO	2,078.83				
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย								
10	2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยและงานสร้างสรรค์	✓	P	6	ข้อ	5	5.00
		จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายใน	กรอกข้อมูล	2,492,344.02				
		จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก	กรอกข้อมูล	1,085,706.44				
		จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก	SUM AUTO	3,578,050.46				
		จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ(ไม่รวมศึกษาต่อ)	กรอกข้อมูล	35				
		จำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	SUM AUTO	102,230.01				
		มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (100,000)						
11	2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและสร้างสรรค์	✓	I				
		จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายใน	กรอกข้อมูล	2,492,344.02				
		จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก	กรอกข้อมูล	1,085,706.44				
		จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก	SUM AUTO	3,578,050.46				
		จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ(ไม่รวมศึกษาต่อ)	กรอกข้อมูล	35				
		จำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	SUM AUTO	102,230.01				
		มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (100,000)						
		รวมข้อมูลเชิงประจักษ์ในการใช้เงินตามแผนการ ที่ตั้งไว้						
		เงินสนับสนุนภายนอกไม่นับโครงการ Smart Secondary และโครงการการกระจายอำนาจด้านการศึกษา และเพิ่มโครงการวิจัยระดับต้นคิดไว้ว่างใจ (เฟส1และ2) เงินวิจัยภายใน ไม่นับโครงการวิจัยศูนย์สำรวจพื้นที่ และโครงการ อ.หมอวันชัย และเพิ่มโครงการ แก้วจัน อ.ศิวัช และโครงการวิจัยหน้าใหม่ อ.ศิวัช						

ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด I-P-O	ผลลัพธ์การดำเนินงาน				ระดับ คุณภาพ	ข้อที่ได้ คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากการ ประเมินตนเอง)	
		ตัวชี้วัด สกอ.	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน ตนเอง				คะแนน การประเมิน ประเมิน
12	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	P	✓						
	งานวิจัย								
	ระดับคุณภาพงานวิจัย								
	จำนวนผลงานฯ คำนวณหนัก 0.20		57				5.00		
	จำนวนผลงานฯ คำนวณหนัก 0.40		10						
	จำนวนผลงานฯ คำนวณหนัก 0.60		6						
	จำนวนผลงานฯ คำนวณหนัก 0.80		5						
	จำนวนผลงานฯ คำนวณหนัก 1.00		5						
	รวม		83						
	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด		กรอกข้อมูล						
	คิดเป็นร้อยละ		SUM AUTO						
	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		80.00						
13	ร้อยละผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ประโยชน์								
	ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์		กรอกข้อมูล						
	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด		กรอกข้อมูล						
	คิดเป็นร้อยละ		SUM AUTO						
	รวม		22.86						
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ									
14	3.1 การบริการวิชาการ	P	✓	ข้อ	ข้อ	ดีมาก	5.00	ข้อ 4 และ 5 ควรมีข้อมูลเชิงประจักษ์ลงใน SAR เพื่อให้เกิดความชัดเจน)	
				6	6				
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม									
15	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	P	✓	ข้อ	ข้อ	ดีมาก	5.00	ข้อ 4 และ 5 ควรมีข้อมูลเชิงประจักษ์ลงใน SAR เพื่อให้เกิดความชัดเจน)	
				7	7				

ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด สกอ.	I-P-O	ผลลัพธ์การดำเนินงาน				ระดับ คุณภาพ	ข้อที่ได้ คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากการ ประเมินตนเอง)	
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนน กรรมการ ประเมิน				
										ตัวหาร
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ										
16	5.1	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ที่ตาม พันธกิจกลุ่มสถาบันและ เอกลักษณ์ของคณะ	✓	P	7	ข้อ	5	5.00	ดีมาก	
17	5.2	ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	✓	P	6	ข้อ	5	5.00	ดีมาก	
สรุปคะแนนผลการดำเนินงาน (ทุกตัวชี้วัด IQA มข.)										
สรุปคะแนนผลการดำเนินงาน (เฉพาะตัวชี้วัด สกอ.)										
					4.34	4.31	4.52	4.60	ดี	ดีมาก

ตาราง ป 2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะวิชา

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายใน วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น

องค์ประกอบ ที่	ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย							ผลการประเมิน
		Input		Process		Output		คะแนนเฉลี่ย	
		ตัวชี้วัด	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน		
1	9	1.2	3.90	1.5	5.00	1.1	3.72	3.71	ดี
		1.3	2.24	1.6	5.00	1.9	5.00		
		1.4	5.00	1.8	2.17				
		1.7	1.32						
2	4	2.2	5.00	2.1	5.00	2.3	5.00	5.00	ดีมาก
						2.4	5.00		
3	1			3.1	5.00			5.00	ดีมาก
4	1			4.1	5.00			5.00	ดีมาก
5	2			5.1	5.00			5.00	ดีมาก
				5.2	5.00				
ผลประเมิน		3.49		4.65		4.68		4.31	ดี